

PREGUNTAS FRECUENTES SOBRE EL TOPE DE FINANCIACIÓN DE LA EDUCACIÓN ESPECIAL

En el estado de Washington, los distritos escolares reciben fondos estatales y federales para proporcionar servicios educativos y apoyos a los alumnos con discapacidades. Estas son las preguntas más frecuentes sobre el límite de la financiación de la educación especial.

CONCEPTOS BÁSICOS DEL TOPE DE FINANCIACIÓN

• ¿Qué es el tope de inscripción financiada?

El tope de matriculación financiada establece un límite a la financiación recibida por un distrito escolar para financiar programas y servicios de educación especial. Actualmente, los distritos sólo pueden generar financiación estatal para la educación especial de hasta el 15% de sus alumnos, aún cuando proporcionan servicios de educación especial a más del 15% de sus alumnos.

• ¿Cómo afecta esto a los distritos?

Si un distrito ha identificado que 18% de sus alumnos necesitan servicios de educación especial, sólo recibirá financiación estatal para hasta el 15% de esos alumnos. El 3% adicional de alumnos “por encima del tope del 15%” no genera financiación estatal adicional para un distrito. Sin embargo, las leyes estatales y federales siguen exigiendo a los distritos que presten servicios de educación especial a todos los alumnos que reúnen los requisitos para recibirlos.

• Si fueras un estudiante que recibe servicios de educación especial, ¿cómo te afectaría esto?

Un distrito que identifica a más del 15% de sus alumnos como necesitados de servicios de educación especial obtendrá menos financiación estatal para educación especial por alumno de lo que obtendría si estuviera en el límite del 15% de alumnos matriculados o por debajo de él.



Estudiantes en South Shore PreK-8

Todos los alumnos tienen el mismo derecho legal a una educación gratuita y adecuada, pero debido al tope algunos distritos tendrán menos recursos por alumno para cumplir los Programas Educativos Individualizados (IEP) de los alumnos de su distrito.

• ¿Cuántas agencias educativas locales (distritos escolares, escuelas compactas tribales y escuelas públicas concertadas) superan el tope?

En el curso escolar 2021-22, 94 de las 318 agencias educativas locales del estado hubieran superado el tope actual de matriculación de 15%.

• ¿Por qué existe el tope?

Los defensores del tope creen que ayudará a evitar la identificación excesiva de alumnos que necesitan servicios de educación especial.

• ¿Cómo llegamos a un tope de 15%?

Cuando se estableció inicialmente [en 1995](#), el límite se fijó en el 12.7%. [En 2017](#), el límite se incrementó al 13.5% y [en 2023](#) al 15% actual. Antes de la legislación de 2009, no existía un límite para el número de alumnos de un distrito que podían generar financiación estatal para la educación especial.

IDENTIFICACIÓN EXCESIVA Y PRÁCTICA DEL DISTRITO

- **¿Cómo se comparan los índices de matriculación en la educación especial en el estado de Washington con el promedio nacional?**

En 2021-22, la matriculación en educación especial a nivel nacional fue de un 14.7% para estudiantes de 3 a 21 años. En 2021-22, las escuelas de Washington identificaron que el 13.6% de los estudiantes de 3 a 21 años necesitaban servicios de educación especial.

- **¿Qué dicen los estudios sobre los índices de identificación de alumnos para recibir servicios de educación especial?**

No hay investigaciones claras que indiquen que existe un porcentaje específico de alumnos que un distrito deba identificar como necesitados de servicios de educación especial. El aumento del número de alumnos que reciben servicios de educación especial en los últimos años puede deberse a que los distritos están [mejorando su capacidad para reconocer y diagnosticar las necesidades de los alumnos](#) que cumplen los requisitos para recibir servicios de educación especial, como el autismo o el TDAH, lo que hace que los porcentajes de matriculación aumenten porque los alumnos reciben diagnósticos más precisos.

- **¿Hay algún indicio de que el tope de matriculación financiada modifica la forma en que los distritos identifican a los alumnos que necesitan servicios de educación especial?**

En 2021-22, más de la mitad de todas las agencias locales de educación estaban por encima del límite de inscripción financiado para ese año escolar de 13.5%. Esto indicaría que el tope ha tenido, como mucho, un impacto mínimo en la limitación del número de estudiantes que un distrito identifica como necesitados de servicios de educación especial.

- **Los distritos que identifican a una gran parte de sus alumnos con necesidad de servicios de educación especial, ¿identifican en exceso a los alumnos?**

No hay estudios que demuestren cuál es el porcentaje “correcto” de alumnos que deben ser identificados con una necesidad de servicios de educación especial. [Hay algunos datos](#) que indican que los niños de las comunidades rurales tienen más probabilidades de que se les diagnostique una discapacidad del desarrollo que los niños de las zonas urbanas.

- **¿El tope mejora la precisión con la que se identifican las necesidades de los alumnos que requieren servicios de educación especial?**

Llevamos más de veinticinco años aplicando un tope de matriculación financiada, y no hay pruebas ni investigaciones que demuestren que haya mejorado el índice de identificación precisa de las necesidades de los alumnos para los servicios de educación especial. Cuando el tope de matriculación financiada se estableció por primera vez en 1995, no había ninguna política complementaria destinada a mejorar la precisión de la identificación de los alumnos para los servicios de educación especial, a fin de abordar de forma proactiva las preocupaciones relativas a la identificación excesiva de los alumnos.

- **¿Cuál es el impacto de la raza en la identificación de alumnos para servicios de educación especial?**

[A los estudiantes indígenas y negros](#) se les identifica como necesitados de servicios de educación especial en mayor proporción que a los estudiantes blancos. Los estudiantes de color también tienen más probabilidades de ser identificados con discapacidades específicas que con otras. Por ejemplo, los alumnos negros e indígenas tienen más probabilidades de que se les identifique una discapacidad emocional-conductual y una discapacidad intelectual.

IDENTIFICACIÓN EXCESIVA Y PRÁCTICA DEL DISTRITO (CONTINUACIÓN)

- **Como Estado, ¿puede Washington mejorar la precisión con la que identificamos a los alumnos que necesitan servicios de educación especial?**

En Washington siempre se debe trabajar para identificar con mayor precisión las necesidades de los alumnos y abordar la identificación excesiva de grupos específicos de alumnos, especialmente en el caso de discapacidades específicas, alumnos de color y estudiantes de inglés, pero establecer un tope no contribuye a mejorar la forma en que evaluamos con precisión las necesidades de los alumnos, especialmente de los alumnos de grupos marginados.

IMPLICACIONES FINANCIERAS

- **¿Cómo afecta el tope a la equidad en la financiación?**

Aún con los recientes aumentos en la financiación de la educación especial, seguimos teniendo un déficit de financiación de la educación especial de al menos 200 millones de dólares al año (basado en el cálculo de OSPI de 2021-22). Los distritos dependen de otras fuentes de financiación, sobre todo de los impuestos locales sobre la educación, para compensar la falta de financiación estatal de la educación especial. Los recursos de financiación local a los que puede acceder un distrito varían según los distritos, ya que los distritos más ricos pueden acceder a más recursos de impuestos locales a una tasa impositiva más baja que los distritos con valores de propiedad más bajos. Esto significa que la capacidad de un distrito para compensar el déficit de financiación estatal depende de la riqueza inmobiliaria del distrito y de su capacidad para aprobar una recaudación local. Por eso, a los distritos con ingresos más bajos les resulta más difícil compensar las repercusiones financieras de un límite de matriculación financiado, que a sus homólogos de distritos más ricos.

- **¿Cuánto costaría al Estado la eliminación del tope en financiación adicional?**

Si se eliminara el tope de matriculación financiada, costaría:

- \$12.4 millones de dólares en el año fiscal 2025
- \$16.4 millones de dólares en el año fiscal 2026
- \$16.8 millones de dólares en el año fiscal 2027
- Los costos serían similares en los próximos años, ya que la eliminación permanente del tope lo convertiría en un costo continuo